

Academic 學術組 TASK 2 申論題(1) 寫作架構總論

Task 2 基本上分成兩種題目類型.

一是問說"to what extent do you agree or disagree 或 for or against"的 argument

另一種是給情境，希望你提出意見或解決方法的 problem-oriented opinion/suggestion

這裡先說關於兩種題型我的寫法，另外會有文章以我的練習作業當例子說明(將近 400 字).

(Of course..我的 essay 不夠好..請大家多多包涵 XD)

Argument 建議寫作段落順序如下--

(1)Introduction

將題目中的主要陳述或議題簡單換句話說，當作接下來文章的引言.

就如同我們看小說時，常會在最前面有個序或提供的時代背景一樣.

(2)Agree or For

(a)topic sentence

先把正面的作法或意見用完整句子帶出，在段落一開始當主軸呈現.

(b)reasons

為什麼同意或贊成，給出 1-2 個明確的理由.

(c)example

舉例支持前面的論述，不論是自身經驗或從別處學習獲知的都可以.

若真的想不出例子，臨場創造一個也未不可，只要別太扯.

(3)Disagree or Against

(a)topic sentence

(b)reasons

(c)example

(4)Conclusion

表明自己的立場，到底是完全/部分+贊成/反對中的哪一種，用一句話總結原因.

最後再用 1-2 句當作補充，帶出結尾.

在第二+三段中，提供 reasons 時是最好加入"linking word"的時機，務必要把握.

而 topic sentence 和 reasons 或 reasons 與 example 間，也是使用 linking word 的著力處.

linking word/phrase 亦分正/反面語氣，多用不同的當然文章 level 越高.

如正面不可一直用"and"，可多用像"in addition 或 furthermore 或更長的開頭句"帶出.

而反面最好別只會用"but 或 however"，還有如"nonetheless 或 nevertheless"等可考慮.

有人問過我，假設自己是同意，是否以下單寫支持同意的理由和例子為何即可.

我認為，Yes，of course you can do that.

But as far as I'm concerned，這樣做有兩個壞處.

一是考官感覺不出你思考及文章的全面與整體性，畢竟你給的只有一半的論述.

二是當你只選一邊站時，若要達到同樣的文章深度，需要的理由和例子會更多.

而通常大家在緊張之下，能想到 1-2 個理由就很不錯了.

若只寫一邊，容易造成理由/舉例不夠多，文章不夠長 or 長度足夠論述卻過於浮面的結果。因此，我的建議還是，"兩面論述都要寫，但最後的結論段才表明自己立場"

Problem-oriented opinion/suggestion 建議寫作段落如下--

(1) Introduction

(a) Topic sentence

同樣，將該 **problem** 換句話說，當作以下文章的引言。

(b) Cause*2

會造成如此問題的原因有哪些，此處應呈現 2 個。

(c) Effect/Result*2

可能因此而導致的結果或效應有哪些，延續前面的 **cause**，當然也有 2 個。

(2) Solution 1

(a) Suggestion 1

具體而精簡的提出第一個解決方法。

(b) Example 1

舉例以支持前面提出的解決方案，研究結果，自身或他人經驗均可。

但提出時別流水帳般記載，我看過好像在寫故事般的寫法，過於冗長將會模糊焦點。

(3) Solution 2

(a) Suggestion 2

(b) Example 2

(4) Conclusion

總結這個問題未來可能走的趨勢是什麼樣子的，而你所提供的解決方法會帶來什麼結果。

考試時若真的來不及，第三段不得已之下可以省略，但這種情況下結論就要多發揮一些。提供的 **solution**，很容易變成人人都能想到的普通說法。但如果舉例恰當，深度足夠，一樣會是漂亮的立論。

建議大家針對這兩種類型的題目，創造自己的 model template。

所謂的 **model template**，特別指 introduction 及 conclusion 兩段而言。

因為會出現在題目中，如死刑，墮胎，孩童教育方式等議題，都絕對是有爭論空間的 **issue**。

因此，如果開頭及結論兩個段落，能塑造好自己的模板，幾乎篇文章皆可用。

只要寫作時將 **model template** 中的主體替換，做內容的修正，架構即呼之而出。

台灣學生較容易遭遇的困難，在於頭尾兩段無法寫出承先啓後及統整收尾的效果。

如此常造成"頭尾空虛，主體過於冗長但卻重點不清"的遺憾。

或許可以考慮試試以上所說的方法，使論述更強而有力。

文章來源: 感謝 Selena Chen 主筆提供